

GRIGLIA DI VALUTAZIONE IN DECIMI - SECONDA PROVA D'ESAME
A.S. 2021-2022
(materia: Linguaggi e tecniche della progettazione e comunicazione audiovisiva)

ALUNNA/O: _____

Indicatore di capacità	Punteggi dei differenti livelli di appartenenza a ciascun indicatore									Punteggio assegnato
1- Pertinenza alla traccia e completezza della trattazione richiesta.	nullo/ cons. in bianco 0,2 (*)	grav.insuff. 0,6 (*)	Insuff. 0,8(*)	insuff. lieve 1 (*)	sufficiente 1,2 (*)	più che suff. 1,3 (*)	discreto 1,4 (*)	buono 1,6(*)	ottimo - eccellente 1,8 - 2 (*)	
2- Conoscenza, capacità espositiva dei contenuti trattati, dei testi, dei film/video, dei riferimenti storico-cinematografici, culturali e sociali di contesto.	nullo/ cons. in bianco 0,2 (*)	grav.insuff. 0,6(*)	insuff. 0,8(*)	insuff.lieve 1 (*)	sufficiente 1,2 (*)	più che suff. 1,3 (*)	discreto 1,4 (*)	buono 1,6 (*)	ottimo - eccellente 1,8 - 2 (*)	
3- Coesione, compiutezza e comprensibilità del discorso scritto, capacità di sintesi, chiarezza dei contenuti esposti.	nullo/ cons. in bianco 0,2 (*)	grav.insuff. 0,6 (*)	insuff. 0,8(*)	insuff. lieve 1 (*)	sufficiente 1,2 (*)	più che suff. 1,3 (*)	discreto 1,4 (*)	buono 1,6 (*)	ottimo - eccellente 1,8 - 2 (*)	
4- Correttezza del linguaggio audiovisivo utilizzato nel discorso e/o delle citazioni tecniche riferite ai film/video citati.	nullo/ cons. in bianco 0,2 (*)	grav.insuff. 0,6 (*)	insuff. 0,8(*)	insuff.lieve 1 (*)	sufficiente 1,2 (*)	più che suff. 1,3 (*)	discreto 1,4 (*)	buono 1,6 (*)	ottimo - eccellente 1,8 - 2 (*)	
5- Approfondimento, analisi e riflessioni argomentate sulle opere citate e/o sulle eventuali ipotesi progettuali/ programmatiche, motivando le proprie scelte ed utilizzando un linguaggio specifico corretto e pertinente che evidenzia le competenze professionali acquisite.	nullo/ cons. in bianco 0,2 (*)	grav.insuff. 0,6 (*)	insuff. 0,8(*)	insuff.lieve 1 (*)	sufficiente 1,2 (*)	più che suff. 1,3 (*)	discreto 1,4 (*)	buono 1,6 (*)	ottimo - eccellente 1,8 - 2 (*)	
										Totale punteggio assegnato:

(*) Descrittori di ciascun livello per ogni indicatore di capacità:

Indicatore 1:

nullo (compito non svolto, consegna in bianco)

gravem. insuff. (non pertinente alla traccia e incoerente, non si evidenziano elementi minimi che accertino la comprensione delle indicazioni della traccia);

insuff. (cenni insufficienti di pertinenza e coerenza, argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia);

insuff. lieve (pertinenza quasi sempre presente, ma nell'insieme poco coerente e a tratti minima);

suff. (nel complesso sufficientemente pertinente e coerente con un'esposizione sostanzialmente congruente, sia pur minima, alle indicazioni e alle richieste della traccia);

più che suff. (pertinenza e coerenza più che sufficiente, esposizione quasi sempre congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia);

discreto (discreta pertinenza e coerenza, esposizione congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia);

buono (pertinente con buona coerenza del discorso generale rispetto alle richieste della traccia);

ottimo / eccellente (efficace coerenza in tutta l'articolazione del tema, esposizione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici pertinenti e da esempi contestualizzati).

Indicatore 2:

nullo (compito non svolto, consegna in bianco)

gravem. insuff. (conoscenze molto lacunose, molti errori, non si rilevano elementi minimi per un'esigua trattazione, nessun riferimento filmico, storico-culturale di contesto);

insuff. (diversi errori, conoscenze lacunose suffragate da argomentazioni banali, qualche accenno inconsistente a riferimenti filmici e storico-culturali);

insuff. lieve (conoscenze lacunose e confuse, errori poco importanti, alcuni cenni a riferimenti filmici e storico-culturali);

sufficiente (suff. conoscenze degli argomenti e dei film citati, ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative, qualche errore trascurabile);

più che suff. (conoscenze più che suff. sostenute quasi sempre da argomentazioni minime ma corrette e da alcuni riferimenti filmici e storico-culturali);

discreto (conoscenze più che suff. e diversi, sia pur brevi, riferimenti a contesti filmici e storici-culturali);

buono (conoscenza completa e adeguate citazioni e riferimenti a film e contesti storici-culturali);

ottimo / eccellente (conoscenze congrue e approfondite, suffragate da dati e/o citazioni complete e significative. adeguati e opportuni riferimenti a film e contesti storico-culturali).

Indicatore 3

nullo (compito non svolto, consegna in bianco)

gravem. insuff. (piano espositivo molto confuso, mancanza di chiarezza, non sono contemplati e nessi logici non adeguati ai contenuti che rimangono solo accennati);

insuff. (piano espositivo non chiaro, capacità di sintesi scarsa ed esposizione dei contenuti limitata con imprecisioni nelle connessioni logiche);

insuff. lieve (controllo complessivamente sufficiente del piano espositivo, pur con qualche imprecisione nelle connessioni logiche, qualche errore trascurabile);

sufficiente (contenuto sufficientemente esposto con una corretta sintesi e una chiarezza generale adeguata sia pur con qualche minima imprecisione);

più che suff. (adeguata chiarezza espositiva nella maggior parte del testo cui contenuti sono esposti in modo sufficiente senza errori importanti e imprecisioni nelle connessioni logiche);

discreto (controllo espositivo chiaro e correttamente sintetizzato, sia pur non esaustivo in relazione alle indicazioni della traccia);

buono (chiarezza espositiva e lessico appropriato, sia nella costruzione del discorso, sia nella focalizzazione dei contenuti esposti esaustivamente relativamente alle richieste della traccia; nessun errore);

ottimo / eccellente (sicurezza, esaustività, originalità e ricchezza nell'esposizione di tutti i dati ben sintetizzati e necessari alla completezza del discorso adeguatamente sviluppato).

Indicatore 4

nullo (compito non svolto, consegna in bianco)

gravem. insuff. (scarsissima conoscenza e correttezza del linguaggio specifico audiovisivo; non si evidenziano conoscenze/competenze tecnico-linguistiche);

insuff. (lessico specifico generico, impreciso e inadeguato; scarsa evidenza di conoscenze/competenze tecnico-linguistiche);

insuff. lieve (controllo non del tutto sufficiente del piano espositivo, qualche imprecisione nell'uso della terminologia specifica tecnica-linguistica, dimostra limitate conoscenze/competenze);

sufficiente (controllo complessivamente sufficiente del piano espositivo, sia pur con qualche imprecisione nell'uso del linguaggio specifico audiovisivo che comunque risulta chiaro e correttamente articolato; evidenzia alcune conoscenze/competenze tecnico-linguistiche);

più che suff. (chiarezza espositiva più che sufficiente, linguaggio tecnico quasi sempre adeguato, minimi errori trascurabili. Si evidenziano diverse conoscenze/competenze tecnico-linguistiche);

discreto (linguaggio specifico tecnico puntuale, adeguato senza errori, sia pur articolato in un discorso non completamente esaustivo secondo le richieste della traccia);

buono (buon controllo del piano espositivo e correttezza nell'uso della terminologia specifica del linguaggio audiovisivo; trattazione esaustiva dei contenuti tecnici che evidenziano anche diverse competenze professionali);

ottimo / eccellente (sicurezza nei procedimenti, originalità del piano espositivo e rigore nell'uso della terminologia tecnico-linguistica specifica; si evidenziano ottime competenze professionali).

Indicatore 5

nullo (compito non svolto, consegna in bianco)

gravem. insuff. (trattazione disordinata e molto scarsa, nessun approfondimento, nessuna analisi e/o riflessione su opere e/o progetti secondo le richieste, non si evidenziano competenze professionali acquisite)

insuff. (nessun approfondimento, trattazione limitata e approssimativa, insicura e confusa, cenni di analisi e riflessioni non pertinenti e inadeguate, competenze professionali acquisite molto scarse);

insuff. lieve (trattazione schematica lineare essenziale con qualche limitata riflessione solo abbozzata, cenni di analisi non sviluppate e tentativi di approfondimento solo abbozzati, si rilevano scarse competenze professionali acquisite);

sufficiente (trattazione coerente, lineare e sufficientemente sviluppata con qualche piccola analisi e riflessione adeguata e pertinente, approfondimento limitato e competenze professionali presenti ma limitate);

più che suff. (trattazione strutturata con uno schema coerente e sufficientemente sviluppato con l'aggiunta di alcune analisi, riflessioni e di un approfondimento minimo, ci si avvale inoltre di un sufficiente bagaglio acquisito di competenze professionali);

discreto (approfondimento discreto con analisi e considerazioni per lo più adeguate e corrette che evidenziano anche competenze professionali nel rispetto delle procedure tecniche proposte e/o studiate);

buono (trattazione considerevole organizzata e logica con buone riflessioni e/o analisi pertinenti e ben adeguate con un buon approfondimento dei contenuti insieme a diverse competenze professionali);

ottimo / eccellente (svolgimento impeccabile molto originale e approfondito nelle analisi e riflessioni molto pertinenti e adeguate nel rispetto delle procedure tecniche proposte e/o studiate che evidenziano sicure competenze professionali).

Legenda del punteggio totale assegnato

- 1 nullo - cons. in bianco
- 3 gravemente insufficiente
- 4 insufficiente
- 5 insuff. lieve
- 6 sufficiente**
- 6,5 più che sufficiente
- 7 discreto
- 8 buono
- 9-10 ottimo – eccellente